



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI
SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Josipi Svetina, uz sudjelovanje Irene Grdan kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljene pravne osobe Monokini d.o.o. i II okrivljene odgovorne osobe Katarine Dukić, zbog prekršaja iz odredbe čl. 296. st. 1. i st. 2. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 167/03, 79/07, 80/11, 125/11, 141/13, 127/14, 62/17, 96/18, 111/21), u povodu optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja - ZAMP, broj: 343112-0004 od 12. kolovoza 2025., na temelju odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), nakon žurnog postupka, 28. siječnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I.

II okrivljena odgovorna osoba: Katarina Dukić, državljanka RH, OIB 45357917759, prekršajno kažnjavana, s prebivalištem u Matuljima, Male Mune 49,

k r i v a j e

što je:

kao odgovorna osoba u I okrivljenoj pravnoj osobi Monokini d.o.o., 18. veljače 2025. oko 10:10 sati, u caffe baru Gozzi pub, Rijeka, Josipa Završnika 5 A, javno priopćava autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje nisu posjedovali zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, kao ovlaštene organizacije autora temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa:UP/I-384-10/2022-001/0001, Ur.br:559-08/1-22-0001, na osnovi čl. 224. citiranog Zakona,

dakle, što je kao odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za ostvarivanje autorskih prava - Hrvatskog društva skladatelja - Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćavala javnosti autorska djela,

čime je počinila prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 296. st. 2. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

pa se na temelju citiranih propisa,

II okrivljenoj odgovornoj osobi izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 265,46 eura
(dvjestošeizdesetpeteuračetdesetšestcenti).

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona II okrivljena odgovorna osoba je obvezna platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana računajući od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom ista, primjenom čl. 34. citiranog Zakona, naplatiti prisilno. Novčanu kaznu II okrivljena odgovorna osoba treba platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, putem priložene uplatnice.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako II okrivljena odgovorna osoba uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona, putem priložene uplatnice.

II. Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3.a Prekršajnog zakona, II okrivljena odgovorna osoba je obvezana naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideseteura) u korist Državnog proračuna, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, putem priložene uplatnice, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

r i j e š i o j e

III.

Temeljem čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona O B U S T A V L J A se prekršajni postupak protiv I okrivljene pravne osobe Monokini d.o.o., OIB 24815330140, prekršajno kažnjavana, sa sjedištem u Rijeci, Josipa Završnika 5 A,

jer je prestala postojati

da bi:

18. veljače 2025. oko 10:10 sati, u caffe baru Gozzi pub, Rijeka, Josipa Završnika 5 A, koji je poslovao u sastavu I okrivljene pravne osobe javno priopćavala autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje nije posjedovala zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, kao ovlaštene organizacije autora temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa:UP/I-384-10/2022-001/0001, Ur.br:559-08/1-22-0001, na osnovi čl. 224. citiranog Zakona,

pa da bi time počinila prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja - ZAMP, pod brojem: 343112-0004, podnijelo je dana 12. kolovoza 2025. optužni prijedlog protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, predlažući da se provede žurni postupak.

2. Za ročište zakazano za 27. siječnja 2026. pozivi su za I i II okrivljenike istaknuti putem oglasne ploče suda, koji pozivi se smatraju uredno uručenim, a po kojem se okrivljenici nisu odazvali, niti su opravdali svoj izostanak. U primljenim pozivima okrivljenici su upozoreni da u slučaju njihovog izostanka može biti određeno i prisilno dovođenje, ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njihove nazočnosti, te je sudac ocijenivši da nije nužno izdati dovedbeni nalog, već da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika proveo postupak i donio presudu i bez njihovog ispitivanja. Također, za napomenuti je da okrivljenici nisu obranu iznosili ni pisanim putem, unatoč upozorenju s poziva da obranu mogu iznijeti i pisanim putem.

3. Sud je u dokaznom postupku pročitao zapisnik, broj 1022358 o izvršenoj kontroli javnog korištenja autorskih glazbenih djela od 18. veljače 2025., u podnesak Hrvatskog društva skladatelja, Službe zaštite autorskih muzičkih prava, kojim obavještavaju sud da okrivljenici u trenutku kontrole, 18. veljače 2025., nisu posjedovali odobrenje za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela, niti su ga nakon podnošenja optužnog prijedloga pribavili, te u izvadak iz sudskog registra za I okrivljenu pravnu osobu, te je uvidom u podatke sudskog registra o poslovnom subjektu, MBS 040408946, utvrđeno je da je Trgovački sud u Rijeci brisao ovaj subjekt (pod nazivom Monokini d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju) 11. studenog 2025. rješenjem Tt-25/12915-2, a provjerom prekršajne kažnjavanosti utvrdio je da je II okrivljena odgovorna osoba dosad prekršajno kažnjavana.

4. Nakon provedenog postupka, analizirajući provedene dokaze, sud je u ponašanju II okrivljenika utvrdio sva bitna obilježja predmetnog prekršaja. Naime, nesporno je utvrđeno da je II okrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi u predmetno vrijeme, javno priopćavao autorska glazbena djela, bez odobrenja HDS-a, kao Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

5. Slijedom navedenog, sud je II okrivljenicu proglasio krivom, te joj je izrekao novčanu kaznu primjerenu načinu i težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenice, kao i svim okolnostima iz čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona. Sud nije našao posebno olakotnih okolnosti, dok je otegotnim uzeo činjenicu da je II okrivljenica dosad prekršajno kažnjavana. Imajući u vidu prirodu i značaj počinjenog prekršaja, te sve navedene okolnosti, sud je II okrivljenici izrekao novčanu kaznu pri donjoj granici zakonom propisanog raspona, dok je protiv I okrivljene pravne osobe sud temeljem čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona obustavio prekršajni postupak, budući je ista prestala postojati.

6. Nadalje, sud je u konkretnom slučaju primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako II okrivljenica u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

7. Temeljem u izreci citiranih propisa II okrivljenica je dužna snositi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, imajući u vidu složenost i dužinu postupka.

8. Protiv I okrivljene pravne osobe obustavljen je prekršajni postupak, jer je nakon započinjanja postupka činjenica prestanka postojanja pravne osobe nedvojbeno utvrđena uvidom u podatke o poslovnom subjektu iz sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci, uslijed čega je valjalo riješiti kao pod točkom III/. Međutim, time nije prestala odgovornost II okrivljenice jer je odredbom čl. 61. st. 3. Prekršajnog zakona propisano da odgovorna osoba prekršajno odgovara za počinjeni prekršaj i u slučaju

ako nakon počinjenja prekršaja prestane raditi u pravnoj osobi ili ako je nakon počinjenja prekršaja pravna osoba prestala postojati.

9. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. siječnja 2026.

Zapisničarka
Irena Grdan

Sutkinja
Josipa Svetina

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv presude okrivljenik, tužitelj, te osobe navedene u čl. 192. st. 1. Prekršajnog zakona imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8 u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. II okrivljenica Katarina Dukić, Male Mune 49, Matulji
2. tužitelj Hrvatsko društvo skladatelja - ZAMP
3. pismohrana